**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-347-2401/2025**

17 марта 2025 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клочков Андрей Александрович, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, рассмотрев по адресу: ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении в отношении

Багаева Юсупа Салмановича, -----

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Багаева Ю.С. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Багаеву Ю.С. вменено в вину то, что он в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ срок не уплатил административный штраф в размере 500 рублей, назначенный ему за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2. ст. 12.9 КоАП РФ, вступившим в законную силу постановлением от --- по делу об административном правонарушении ---, вынесенным на основании показаний специального технического средства, работающего в автоматическом режиме.

Для рассмотрения составленного протокола назначено судебное заседание. Багаев Ю.С. извещен о времени и месте рассмотрения дела. На судебное заседание не явился, причин неявки не сообщил, не просил отложить рассмотрение дела. Мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину его неявки неуважительной, считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

По результатам исследования материалов дела мировым судьей установлено следующее.

Из материалов дела следует, что Багаев Ю.С. вышеуказанным постановлением по делу об административном правонарушении, вынесенным на основании показаний специального технического средства, работающего в автоматическом режиме, признана виновной в совершении административного правонарушения с назначением наказания в виде административного штрафа. Доказательств получения копии постановления лицом, в отношении которого оно вынесено, не представлено. Из прилагаемых к протоколу документов следует, что по месту жительства Багаева Ю.С., в том числе отраженного в регистрационных документах транспортного средства, при эксплуатации которого зафиксировано нарушение, не направлялось, было направлено по иному адресу – г. ----

Прилагаемые материалы указывают, что при определении даты вступления постановления в законную силу должностным лицом, принявшим решение о возбуждении дела об административном правонарушении, учитывался в качестве единственного основания риск неполучения направленной по почте корреспонденции адресатом.

О возможности учета риска неполучения правонарушителем направленной ему копии постановления по делу об административном правонарушении указано в п. 29.1. Постановления Пленума ВС РФ № 5 от 24.03.2005 г., согласно которому, в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток, а постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных [статьями 5.1-5.25](garantF1://12025267.51), [5.45-5.52](garantF1://12025267.545), [5.56](garantF1://12025267.556), [5.58](garantF1://12025267.558) КоАП РФ, - по истечении пяти дней после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления ([статьи 30.3](garantF1://12025267.303), [31.1](garantF1://12025267.31100) КоАП РФ).

При этом, мировой судья учитывает, что в соответствии с ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](#sub_120) КоАП РФ, зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном [статьей 29.10](#sub_2910) КоАП РФ. Экземпляры постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, направляются лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, по почте заказным почтовым отправлением в форме копии постановления на бумажном носителе, предусмотренной [частью 7 статьи 29.10](#sub_248) КоАП РФ, или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного должностного лица, с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг с учетом [Правил](garantF1://70735708.1000) оказания услуг почтовой связи в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Совокупность вышеприведенных положений указывает, что определение даты вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу в случае неполучения направленной по почте ее копии правонарушителем, возможно при соблюдении правил оказания услуг почтовой связи и направлении копии постановления в адрес правонарушителя.

Исследованные материалы соблюдение данных правил не подтверждают, указывают о нарушении прав Багаева на получение копии постановления.

По изложенным основаниям, указанную в протоколе и прилагаемых к нему материалах дату вступления постановления, неоплата штрафа по которому вменена, мировой судья полагает неподтверждённой. Достаточных документов, позволяющих установить эту дату, не представлено.

Ответственность по инкриминируемой статье КоАП РФ предусмотрена за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

В соответствии со ст. 32.2. ч. 1 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложения административного штрафа в законную силу.

Для определения срока оплаты штрафа необходимо установление даты вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу, при этом представленные материалы выполнение обязательных для этого условий не подтверждают.

При отсутствии доказательств вступления постановления в законную силу, при отсутствии доказательств соблюдения прав привлеченного к ответственности лица на получение копии вынесенного в отношении него постановления, у мирового судьи возникли сомнения в виновности Багаева Ю.С. в инкриминируемом ему правонарушении. Сомнения эти представленные материалы не устраняют.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Принимая во внимание, что по делу не имеется бесспорных доказательств вины Багаева Ю.С. в инкриминируемом ему правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что в ее действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 24.5 ч. 1 п. 2, 29.9. п. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Багаева Юсупа Салмановича, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прекратить за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии мотивированного постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Клочков А.А.